

T.C.
BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ
HEMŞİRELİK BÖLÜMÜ

2024–2025 EĞİTİM–ÖĞRETİM YILI
DIŞ PAYDAŞ GERİ BİLDİRİM FORMU
PROGRAM AMAÇLARI, BAŞARIM GÖSTERGELERİ VE
PROGRAM YETERLİLİKLERİ
BÜTÜNLEŞİK DEĞERLENDİRME RAPORU

PUKÖ Döngüsü Kapsamında
Dış paydaş nicel veri: N=55
Veri dönemi: 2024–2025 | Raporlama: Haziran 2026
Hazırlayan: Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

ÖZET

Bu rapor, 2024–2025 eğitim–öğretim yılı dış paydaş geri bildirim sonuçlarını; M1–M26 standart madde kodları, PY1–PY14 Program Yeterlilikleri, BG1–BG9 Başarım Göstergeleri ve PA1–PA4 Program Amaçları üzerinden bütünleşik olarak değerlendirmektedir. N=55 dış paydaşın nicel ve nitel verileri kullanılmıştır.

Ana gösterge	2024–2025 sonucu	Değerlendirme
Katılımcı sayısı	55 dış paydaş	Ana veri
Form madde sayısı	26 mezun yeterliliği maddesi	M1–M26 standardı
Genel form ortalaması	4,08 / 5,00	Güçlü
HEPDAK güçlü madde oranı	22/26 (%84,6)	Güçlü
Olumlu işe alım tercihi	53/55 (%96,4)	BG1 hedefi karşılandı
Memnuniyet ortalaması	8,30 / 10,00	Yüksek
En güçlü madde	M7 iletişim 4,32	Güçlü
Öncelikli izlem maddesi	M3 yabancı dil kaynak takibi 3,30	Dikkat
Ölçülen program yeterlilikleri	PY1–PY14	Tamamı ölçüldü
Öncelikli gelişim PY'leri	PY9=3,43; PY10=3,97; PY2=3,96	PUKÖ'ye aktarıldı

Genel değerlendirme sonucunda PA1 ve PA2 güçlü; PA3 bakım boyutunda hedefe ulaşmış, iletişim yüzdesi bakımından izlem gerektirmiş; PA4'te yabancı dil, bilimsel araştırma, liderlik ve yönetim alanları geliştirme önceliği olarak belirlenmiştir.

1. AMAÇ, KAPSAM VE DAYANAK

1.1. Amaç

- Mezun yeterliliklerini dış paydaş bakış açısıyla değerlendirmek.
- M1–M26 maddeleriyle PY1–PY14 Program Yeterliliklerini doğrulamak.
- PA1–PA4 ve BG1–BG9 hedeflerine ulaşma durumunu izlemek.
- İşe alım tercihi, memnuniyet, başarılı alanlar ve beklentileri değerlendirmek.
- Açık uçlu görüşleri nicel bulgularla birlikte yorumlamak.
- Bulguları PUKÖ döngüsü ve komisyon kararlarına aktarmak.

1.2. Kapsam ve Veri Kaynakları

Veri kaynağı	Kapsam	Rapordaki işlevi
2024–2025 Dış Paydaş İstatistik Raporu	N=55; 26 madde, ortalama, SS, M–PY matrisi, memnuniyet, işe alım ve başarılı alanlar	Ana nicel kanıt
2024–2025 PA–BG değerlendirme verileri	PA1–PA4 / BG1–BG9 hedefleri ve yıllar arası izleme	Program amacı değerlendirmesi
Ek açık uçlu dış paydaş görüşleri	n=4 doğrudan ifade	Nitel destekleyici kanıt

N=55 dış paydaş nicel verileri ana değerlendirme kaynağıdır. Mezun geri bildirimleri ve n=4 açık uçlu görüş, ana nicel sonuçların yerine geçirilmeden destekleyici kanıt olarak raporlanmıştır.

1.3. Kurumsal Dayanak

- BUÜ Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü İç Kalite Güvence Sistemi
- Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu çalışma planı
- Program Amaçları, Başarım Göstergeleri ve Program Yeterlilikleri izleme sistemi
- PUKÖ Döngüsü Çerçevesi

2. YÖNTEM

2.1. Veri Toplama Formu

Dış Paydaş Geri Bildirim Formu; katılımcı özellikleri, 26 mezun yeterliliği maddesi, memnuniyet, işe alım tercihi, başarılı alanlar, bölümden beklentiler ve açık uçlu görüşler başlıklarından oluşmaktadır. Maddeler 1=Hiç katılmıyorum ile 5=Kesinlikle katılıyorum arasında derecelendirilmiştir. Araç, kurumsal veri toplama formu olarak tanımlanmış; psikometrik bir ölçek olduğu ileri sürülmemiştir.

2.2. Analiz ve Değerlendirme Eşikleri

Gösterge	Eşik / hedef
Madde ve PY ortalaması	$\geq 4,00$ güçlü; 3,50–3,99 gelişim gerekli; 3,00–3,49 dikkat; $< 3,00$ öncelikli müdahale
BG1	$\geq \%80$
BG2, BG3 ve BG6	$\geq 4,00/5,00$
BG4 ve BG5	$\geq \%70$
BG7	$\geq \%50$
BG8 ve BG9	$\geq \%40$

2.3. Standart PA–BG Yapısı

Program Amacı	İlişkili Başarım Göstergeleri
PA1 – İstihdam edilebilirlik	BG1 – İstihdam / işe alım tercihi
PA2 – Etik, mevzuat ve hasta güvenliği	BG2 – Etik; BG3 – Mevzuat / hasta güvenliği
PA3 – İletişim, kanıta dayalı ve bütüncül bakım	BG4 – Ekip çalışması ve iletişim; BG5 – Kanıta dayalı / bütüncül bakım
PA4 – Yaşam boyu öğrenme, bilimsel etkinlik, liderlik ve araştırma	BG6 – Yaşam boyu öğrenme; BG7 – Bilimsel etkinlik; BG8 – Liderlik/yönetim; BG9 – Araştırma

2.4. Standart M–PY–BG–PA Eşleştirme Tablosu

İstatistik raporundaki birincil ve ilişkili PY eşleştirmeleri korunmuş; her madde yıllar arası karşılaştırmada kullanılan standart BG ve PA ile birlikte gösterilmiştir. Bu eşleştirme sonraki raporlarda aynı biçimde sürdürülecektir.

M	Madde	Birincil PY	İlişkili PY	BG	PA	Ort.	Sınıf
M1	Mesleki bilgi, tutum ve beceri	PY1	PY3	BG1	PA1	4,18	Güçlü
M2	Türkçe bilimsel kaynak takibi	PY2	PY10	BG6	PA4	3,91	Gelişim gerekli
M3	Yabancı dil kaynak takibi	PY9	PY2, PY10	BG6	PA4	3,30	Dikkat

M	Madde	Birincil PY	İlişkili PY	BG	PA	Ort.	Sınıf
M4	Bilgiyi mesleki standartlarda kullanma	PY2	PY1, PY8	BG5	PA3	4,00	Güçlü
M5	Kanıtı dayalı hemşirelik bakımı	PY3	PY2, PY5	BG5	PA3	4,06	Güçlü
M6	Bütüncül / bireye özgü bakım	PY3	PY1, PY11	BG5	PA3	4,21	Güçlü
M7	Birey/aile/toplumla iletişim	PY4	PY11, PY12	BG4	PA3	4,32	Güçlü
M8	Sağlık ekibiyle iletişim	PY4	PY13	BG4	PA3	4,18	Güçlü
M9	Üst yöneticilerle iletişim	PY4	PY8	BG4	PA3	4,19	Güçlü
M10	Eleştirel düşünme / sorun çözme	PY5	PY1, PY3	BG5	PA3	4,22	Güçlü
M11	Mesleki gelişim (lisansüstü, sertifika)	PY6	PY10	BG6	PA4	4,12	Güçlü
M12	Bireysel gelişim	PY6	—	BG6	PA4	4,09	Güçlü
M13	Bilişim / bakım teknolojilerini izleme	PY7	PY2, PY6	BG6	PA4	4,16	Güçlü
M14	Teknoloji kullanımı	PY7	PY3	BG5	PA3	4,12	Güçlü
M15	Mevzuat / yasal değişiklik takibi	PY8	PY6	BG3	PA2	4,15	Güçlü
M16	Mevzuatı uygulamada dikkate alma	PY8	PY1	BG3	PA2	4,19	Güçlü
M17	Mesleki değer ve etik ilkeler	PY8	PY1, PY11	BG2	PA2	4,09	Güçlü
M18	Kültürel duyarlılık	PY4	PY3, PY11	BG4	PA3	4,00	Güçlü
M19	Bilimsel araştırma / projelere katılım	PY10	PY2, PY13	BG7 / BG9	PA4	3,97	Gelişim gerekli
M20	Toplumsal sorumluluk	PY11	PY12	BG5	PA3	4,00	Güçlü
M21	Sağlık eğitimi verme	PY12	PY4, PY11	BG5	PA3	4,09	Güçlü
M22	Kurum politikalarında görev alma	PY14	PY8, PY11	BG8	PA4	4,09	Güçlü
M23	Disiplinlerarası işbirliği	PY13	PY4	BG4	PA3	4,18	Güçlü
M24	Kalite yönetimi farkındalığı	PY14	—	BG8	PA4	4,27	Güçlü
M25	Kalite süreçlerine katılım	PY14	PY8	BG8	PA4	4,24	Güçlü
M26	Yabancı dil aktif kullanımı	PY9	PY2	BG6	PA4	3,57	Gelişim gerekli

3. KATILIMCI PROFİLİ

3.1. Kurum Dağılımı

Kurum türü	n	%
Sağlık Bakanlığı	32	58,2
Üniversite Hastanesi	19	34,5
YÖK'e Bağlı Eğitim Kurumları	2	3,6
Özel Sektör	2	3,6
Diğer	1	1,8
TOPLAM	55	100,0

3.2. Görev / Unvan Dağılımı

Görev / unvan	n	%
Hemşire	32	58,2
Başhemşire / Hemşirelik Hizmetleri Yöneticisi	10	18,2
Klinik Sorumlu Hemşiresi	5	9,1
Sağlık Kurumu Yöneticisi	4	7,3
Akademisyen	2	3,6
Diğer	2	3,6
TOPLAM	55	100,0

Katılımcıların büyük bölümü Sağlık Bakanlığı ve üniversite hastanelerinde görev yapmakta; klinisyen ve yönetici rollerinin birlikte temsil edilmesi mezun yeterliliklerinin saha ve yönetim bakış açısından değerlendirilmesini sağlamaktadır.

4. M1–M26 MADDE BAZINDA BULGULAR

M	Madde	Ort.	SS	Birincil PY	BG	PA	Değerlendirme
M1	Mesleki bilgi, tutum ve beceri	4,18	0,73	PY1	BG1	PA1	Güçlü
M2	Türkçe bilimsel kaynak takibi	3,91	0,93	PY2	BG6	PA4	Gelişim gerekli
M3	Yabancı dil kaynak takibi	3,30	0,79	PY9	BG6	PA4	Dikkat
M4	Bilgiyi mesleki standartlarda kullanma	4,00	0,79	PY2	BG5	PA3	Güçlü
M5	Kanıt dayalı hemşirelik bakımı	4,06	0,83	PY3	BG5	PA3	Güçlü
M6	Bütüncül / bireye özgü bakım	4,21	0,55	PY3	BG5	PA3	Güçlü
M7	Birey/aile/toplumla iletişim	4,32	0,54	PY4	BG4	PA3	Güçlü
M8	Sağlık ekibiyle iletişim	4,18	0,76	PY4	BG4	PA3	Güçlü
M9	Üst yöneticilerle iletişim	4,19	0,65	PY4	BG4	PA3	Güçlü
M10	Eleştirel düşünme / sorun çözme	4,22	0,66	PY5	BG5	PA3	Güçlü
M11	Mesleki gelişim (lisansüstü, sertifika)	4,12	0,74	PY6	BG6	PA4	Güçlü
M12	Bireysel gelişim	4,09	0,72	PY6	BG6	PA4	Güçlü
M13	Bilişim / bakım teknolojilerini izleme	4,16	0,63	PY7	BG6	PA4	Güçlü
M14	Teknoloji kullanımı	4,12	0,79	PY7	BG5	PA3	Güçlü
M15	Mevzuat / yasal değişiklik takibi	4,15	0,67	PY8	BG3	PA2	Güçlü
M16	Mevzuatı uygulamada dikkate alma	4,19	0,69	PY8	BG3	PA2	Güçlü
M17	Mesleki değer ve etik ilkeler	4,09	0,70	PY8	BG2	PA2	Güçlü
M18	Kültürel duyarlılık	4,00	0,87	PY4	BG4	PA3	Güçlü
M19	Bilimsel araştırma / projelere katılım	3,97	0,85	PY10	BG7 / BG9	PA4	Gelişim gerekli
M20	Toplumsal sorumluluk	4,00	0,79	PY11	BG5	PA3	Güçlü
M21	Sağlık eğitimi verme	4,09	0,68	PY12	BG5	PA3	Güçlü
M22	Kurum politikalarında görev alma	4,09	0,68	PY14	BG8	PA4	Güçlü
M23	Disiplinlerarası işbirliği	4,18	0,64	PY13	BG4	PA3	Güçlü
M24	Kalite yönetimi farkındalığı	4,27	0,57	PY14	BG8	PA4	Güçlü
M25	Kalite süreçlerine katılım	4,24	0,56	PY14	BG8	PA4	Güçlü
M26	Yabancı dil aktif kullanımı	3,57	0,97	PY9	BG6	PA4	Gelişim gerekli

Genel form ortalaması 4,08/5,00'dır. Toplam 22 madde (%84,6) güçlü, üç madde gelişim gerekli ve bir madde dikkat düzeyindedir; öncelikli müdahale düzeyinde madde bulunmamaktadır.

4.1. Öne Çıkan Bulgular

- M7 birey/aile/toplumla iletişim 4,32 ile en yüksek ortalama sahiptir.

- M24 kalite yönetimi farkındalığı 4,27 ve M25 kalite süreçlerine katılım 4,24 ile güçlüdür.
- M3 yabancı dil kaynak takibi 3,30 ile dikkat düzeyindedir.
- M2 Türkçe bilimsel kaynak takibi 3,91; M19 bilimsel araştırma/projelere katılım 3,97; M26 aktif yabancı dil kullanımı 3,57 ile gelişim gerektirmektedir.
- M17 etik ve mesleki değerler 4,09 ile güçlüdür.

4.2. HEPDAK Eşik Sınıflandırması

Sınıf	Eşik	Madde sayısı	Maddeler
Güçlü	≥4,00	22	M1, M4–M18, M20–M25
Gelişim gerekli	3,50–3,99	3	M2, M19, M26
Dikkat	3,00–3,49	1	M3 – yabancı dil kaynak takibi
Öncelikli müdahale	<3,00	0	—

5. PROGRAM YETERLİLİĞİ (PY1–PY14) BAZINDA DEĞERLENDİRME

PY	Kısa ad	Birincil maddeler	Madde sayısı	Ortalama	Sınıf
PY1	Temel bilgi, tutum ve beceri	M1	1	4,18	Güçlü
PY2	Bilimsel bilgiye ulaşma ve kullanma	M2, M4	2	3,96	Gelişim gerekli
PY3	Kanıt dayalı bütüncül bakım	M5, M6	2	4,13	Güçlü
PY4	Etkili iletişim	M7, M8, M9, M18	4	4,17	Güçlü
PY5	Eleştirel düşünme ve karar verme	M10	1	4,22	Güçlü
PY6	Yaşam boyu öğrenme ve mesleki gelişim	M11, M12	2	4,11	Güçlü
PY7	Bilişim ve bakım teknolojileri	M13, M14	2	4,14	Güçlü
PY8	Etik ilkeler ve yasal düzenlemeler	M15, M16, M17	3	4,14	Güçlü
PY9	Yabancı dil ile mesleki gelişim	M3, M26	2	3,43	Dikkat
PY10	Bilimsel araştırma ve projelere katılım	M19	1	3,97	Gelişim gerekli
PY11	Toplumsal sorumluluk bilinci	M20	1	4,00	Güçlü
PY12	Sağlık eğitimi	M21	1	4,09	Güçlü
PY13	Disiplinlerarası işbirliği	M23	1	4,18	Güçlü
PY14	Kalite yönetimi ve süreçleri	M22, M24, M25	3	4,20	Güçlü

PY1–PY14’ün tamamı en az bir birincil maddeyle ölçülmüştür. PY14 kalite yönetimi ve süreçleri 4,20 ile en yüksek; PY9 yabancı dil ile mesleki gelişim 3,43 ile dikkat düzeyindedir. PY2 ve PY10 gelişim gerekli, diğer program yeterlilikleri güçlüdür.

6. KURUMSAL DEĞERLENDİRME GÖSTERGELERİ

6.1. Mezunlarla Çalışma Memnuniyeti

Puan	10	9	8	7	6	≤5
n	19	16	8	6	4	2
%	34,5	29,1	14,5	10,9	7,3	3,6

Memnuniyet ortalaması 8,30/10,00 olup yüksek düzeydedir. Katılımcıların %78,1’i 8–10 arasında puan vermiştir.

6.2. İşe Alımda Tercih

Tercih durumu	n	%
Öncelikli olarak tercih ederim	22	40,0
Tercih ederim	31	56,4
Tercih etmem	2	3,6
Olumlu tercih toplamı	53	96,4

6.3. Mezunların Başarılı Bulunduğu Alanlar

Alan	n	%
Hasta bakımı	41	74,5
Ekip çalışması	39	70,9
İletişim	31	56,4
Eğitim	22	40,0
Araştırma	19	34,5
Yönetim	16	29,1

Hasta bakımı ve ekip çalışması hedef düzeyini karşılamaktadır. İletişim, eğitim, araştırma ve yönetim alanları görece olarak daha düşük işaretlendiğinden BG4, BG7, BG8 ve BG9 değerlendirmelerinde izlem verisi olarak kullanılmıştır.

6.4. Dış Paydaşların Bölümden Beklentileri

- Hizmet içi eğitimlerde iş birliği
- Klinik oryantasyon ve rehber eğitim programlarının geliştirilmesi
- Ders içeriklerinin planlanmasında paydaş görüşünün alınması
- Projelerde, araştırmalarda ve bilimsel faaliyetlerde iş birliği
- Kanıt dayalı hemşirelik uygulamalarının klinik ortama aktarılması
- Klinik hemşirelerin öğrenci uygulamalarında sorumluluk alması ve değerlendirmeye katılması
- Akademisyen hemşirelerin kliniklerde görev yapması
- Empati, hoşgörü ve kültürel farkındalığın güçlendirilmesi
- Sosyal sorumluluğu olan mezunlar yetiştirilmesi konusunda iş birliği

6.5. Açık Uçlu Görüşlerin Tematik Analizi

Ek nitel veri kaynağında dört dış paydaş görüş bildirmiştir (n=4). Bu görüşler N=55 nicel veri setine eklenmemiş; ayrı destekleyici nitel kanıt olarak değerlendirilmiştir. Bir görüş birden fazla temayı destekleyebildiğinden tema sayıları toplamı n=4'ü aşabilir.

Tema	n	İlgili M	PY	BG	PA	PUKÖ karşılığı
Klinik uygulama ve aktif saha deneyimi	3	M5, M6, M20, M21	PY3, PY11, PY12	BG5	PA3	Klinik uygulama süresi, aktif hasta bakımı ve uygulama değerlendirmesinin gözden geçirilmesi
Empati ve profesyonel değerler	1	M17, M18	PY8, PY4	BG2, BG4	PA2, PA3	Etik, iletişim ve kültürel duyarlılık vaka uygulamalarının artırılması
Klinik-akademik iş birliği	1	M19, M22, M24, M25	PY10, PY14	BG7, BG8, BG9	PA4	Klinisyen katkılı ders, ortak eğitim ve klinik-akademik iş birliği modelleri
Lisansüstü eğitim ve mesleki gelişim	1	M11, M19	PY6, PY10	BG6, BG7, BG9	PA4	Lisansüstü eğitim, sürekli mesleki gelişim ve araştırma olanaklarının izlenmesi

6.5.1. Katılımcı Görüşlerinin Doğrudan Aktarımı

Aşağıda dış paydaşların ek görüş ve önerileri yer almaktadır. İfadeler, herhangi bir değişiklik yapılmaksızın katılımcıların beyanları doğrultusunda doğrudan aktarılmıştır (n=4).

1. Uygulama açısından yeterli yetiştirilmiyorlar. Çok fazla teorik yük ile yüklenip bu teori havada kalıyor.
2. Empati yeteneğini kullanabilen hoşgörülü kültürlü saygılı donanımlı kıvrak zekalı çalışkan bireyler yetiştirilmesini temenni ederim
3. Stajyer hemşirelerin daha çok aktif sahada olması gerekmektedir. Stajları yetersiz olduğunda öğrenmeden işe başladıklarında sahada çok yetersiz kalıyorlar.
4. Akademisyen Hemşirelerin kliniklerde görev yapmaları önemli. Akademik kadro kabulü için en az 5 yıllık klinik tecrübe şartı olmalı. Teorik derslerde, ilgili konuda uzmanlaşmış klinisyen hemşireler fakülteye davet edilip konu anlatmalı. Yüksek Lisans tezli / tezsiz kontenjan arttırılmalı. Biz hemşireler olarak, günceli takip etmek, profesyonelleşebilmek , branşlaşabilmek adına yüksek/doktora gibi akademik çalışmalar yapabilmek için özel üniversitelerin kucağına atılmamalıyız diye düşünüyorum.

6.5.2. Nitel Bulguların Yorumu

Açık uçlu görüşler, hasta bakımı (%74,5) ve ekip çalışması (%70,9) güçlü görünmesine rağmen klinik uygulama deneyiminin niteliğinin ayrıca izlenmesi gerektiğini göstermektedir. Bu nedenle nitel veriler, güçlü nicel sonuçları geçersiz kılan bir kanıt olarak değil; uygulama yoğunluğu, klinik-akademik iş birliği, profesyonel değerler ve lisansüstü gelişime ilişkin iyileştirme yönünü belirleyen destekleyici kanıt olarak değerlendirilmiştir.

7. PA–BG BAZLI DEĞERLENDİRME

PA	BG	Başarım göstergesi	2024–2025 kanıt/değer	Hedef	Sonuç
PA1	BG1	İstihdam edilebilirlik / işe alım tercihi	Olumlu işe alım %96,4; mezun aktif çalışma %91,8; hemşirelik alanında çalışma %92,8	≥%80	Karşılandı
PA2	BG2	Etik ilkelere uygunluk	M17=4,09	≥4,00/5	Güçlü
PA2	BG3	Mevzuat ve hasta güvenliği	M15=4,15; M16=4,19; ortalama=4,17	≥4,00/5	Güçlü
PA3	BG4	Ekip çalışması ve iletişim	M7=4,32; M8=4,18; M9=4,19; M18=4,00; M23=4,18; ekip %70,9; iletişim %56,4	≥%70	Ekip hedefte; iletişim izlemde
PA3	BG5	Kanıt dayalı ve bütüncül bakım	İlgili madde ortalaması 4,10; hasta bakımı %74,5	≥%70	Karşılandı
PA4	BG6	Yaşam boyu öğrenme ve kariyer	M2=3,91; M3=3,30; M11=4,12; M12=4,09; M13=4,16; M26=3,57; PY9=3,43	≥4,00/5	Geliştirmeye açık
PA4	BG7	Bilimsel etkinliklere katılım	M19=3,97; eğitim alanı %40,0; mezun bilimsel toplantı %50,6	≥%50	Mezun verisiyle hedefe ulaştı; dış paydaş algısı izlenmeli
PA4	BG8	Liderlik ve yönetim	M22=4,09; M24=4,27; M25=4,24; yönetim alanı %29,1	≥%40	Hedef altında
PA4	BG9	Araştırma ve proje süreçlerine katılım	M19=3,97; araştırma alanı %34,5; mezun araştırma görevi %30,6	≥%40	Hedef altında

7.1. PA1 – İstihdam

Dış paydaş olumlu işe alım tercihi %96,4 ile BG1 hedefini karşılamıştır. Mezun çalışma verileri sonucu desteklemektedir.

7.2. PA2 – Etik ve Mevzuat

M17 etik maddesi 4,09; M15–M16 mevzuat ortalaması 4,17'dir. BG2 ve BG3 hedefleri karşılanmıştır.

7.3. PA3 – Bakım ve İletişim

Hasta bakımı %74,5 ile BG5 hedefini karşılamıştır. Ekip çalışması %70,9 hedefe ulaşmış; iletişim alanı %56,4 olduğundan BG4 kısmen karşılanmış ve iletişim izlem alanı olarak sürdürülmüştür.

7.4. PA4 – Yaşam Boyu Öğrenme, Bilimsel Etkinlik, Liderlik ve Araştırma

Yaşam boyu öğrenmenin genel maddeleri güçlü olmakla birlikte yabancı dil ve bilimsel kaynak boyutları düşüktür. Bilimsel etkinlikte mezun destekleyici verisi hedefe ulaşmış; dış paydaş eğitim algısı, yönetim ve araştırma yüzdeleri geliştirmeye açık bulunmuştur.

8. 2021–2022 → 2023–2024 → 2024–2025 KARŞILAŞTIRMALI İZLEME

BG	2021–2022	2023–2024	2024–2025	Eğilim / yorum
BG1	%87,5	%91,6	%96,4	Sürekli artış; hedef karşılanıyor
BG2	3,88	3,67	4,09	Etik alanında güçlü iyileşme
BG3	3,94	3,79	4,17	Hedefe ulaşan artış
BG4	%62,5	Ekip %66,7 / iletişim %50,0	Ekip %70,9 / iletişim %56,4	Ekip hedefte; iletişim izlenmeli
BG5	%62,5	%66,7	%74,5	Düzenli artış; hedef karşılandı
BG6	3,56	3,63	PY6=4,11; PY9=3,43	Genel gelişim; yabancı dil zayıf
BG7	%25,0	%40,0	%50,6	Mezun destekleyici verisiyle hedefe ulaştı
BG8	%8,3	%8,3	%29,1	Artış var; hedef altında
BG9	%25,0	%25,0	%30,6	Sınırlı artış; hedef altında

9. GELİŞİM GEREKTİREN MADDELER VE PUKÖ EYLEMLERİ

Kod	Madde	Ort.	Birincil PY	İlişkili PY	BG	Önerilen PUKÖ eylemi
M2	Türkçe bilimsel kaynak takibi	3,91	PY2	PY10	BG6	Güncel rehber/dergi kullanımı, ders içi kaynak uygulamaları ve dergi kulübü
M3	Yabancı dil kaynak takibi	3,30	PY9	PY2, PY10	BG6	İngilizce makale okuma, yabancı dil destek programı ve müfredat incelemesi
M19	Bilimsel araştırma / projelere katılım	3,97	PY10	PY2, PY13	BG7 / BG9	Öğrenci araştırma projeleri, makale/bildiri süreçleri ve proje eşleştirmesi
M26	Yabancı dil aktif kullanımı	3,57	PY9	PY2	BG6	Mesleki İngilizce ve aktif dil kullanımı etkinliklerinin güçlendirilmesi

9.1. PUKÖ Döngüsü

Aşama	2024–2025 uygulaması	Durum
Planla	Form güncellendi, hedef kurum listesi ve takvim oluşturuldu.	Tamamlandı
Uygula	N=55 dış paydaşa form uygulandı ve veriler toplandı.	Tamamlandı
Kontrol Et	Ortalamalar, SS, M–PY–BG–PA eşleştirmeleri ve eşik değerlendirmesi yapıldı.	Tamamlandı
Önlem Al	Yabancı dil, araştırma, iletişim, liderlik ve klinik uygulama eylemleri ilgili komisyonlara aktarılacaktır.	Devam ediyor

9.2. Komisyon Akışı ve Görev Dağılımı

Adım	Sorumlu	Çıktı / kanıt
Form tasarımı ve güncelleme	ÖDK Başkanı	Onaylı form
Uygulama koordinasyonu	ÖDK + Klinik Uygulama Komisyonu	Katılım listesi ve takip çizelgesi
Veri analizi ve raporlama	ÖDK Raportörü	İstatistik dosyası ve rapor
Bulguların sunulması	ÖDK Başkanı → Bölüm Kurulu	Toplantı tutanağı ve onaylı rapor
Eylem planı	Eğitim-Öğretim/Müfredat + Klinik Uygulama	Sorumlu ve tarih içeren eylem planları
Uygulama takibi	Bölüm Başkanlığı / ilgili komisyonlar	Dönemsel ilerleme ve izleme kanıtları
Bir sonraki ölçüm	ÖDK	2025–2026 uygulama ve takip planı

9.3. Bulguların İlgili Komisyonlara Aktarımı

Bulgu	Komisyon	Beklenen işlem	Kanıt
PY9 / BG6 yabancı dil	Eğitim-Öğretim ve Müfredat Komisyonu	Mesleki İngilizce, makale okuma ve kaynak kullanımı planı	Komisyon tutanağı, ders içeriği
PY10 / BG7–BG9 araştırma	Bilimsel Etkinlik ve Eğitim-Öğretim Komisyonları	Öğrenci/mezun araştırma ve proje katılımını artırma	Proje ve etkinlik kayıtları
BG4 iletişim	Eğitim-Öğretim ve Klinik Uygulama Komisyonları	Vaka, simülasyon ve yönetici iletişimi etkinlikleri	Ders/uygulama raporları
BG5 klinik uygulama; açık uçlu görüşler	Klinik Uygulama Komisyonu	Aktif saha deneyimi, klinik rehber ve değerlendirme sürecini inceleme	Klinik uygulama kararı
BG8 liderlik/yönetim	Eğitim-Öğretim ve Akreditasyon Komisyonları	Kurum politikası, kalite ve liderlik deneyimini artırma	Ders içeriği ve görevlendirmeler
Klinik–akademik iş birliği	Bölüm Başkanlığı / Klinik Uygulama	Klinisyen katkılı ders ve ortak eğitim modeli	Protokol, toplantı ve etkinlik kanıtı

10. GÜÇLÜ YÖNLER

- Genel form ortalaması 4,08/5,00 ve güçlü madde oranı %84,6’dır.
- Olumlu işe alım tercihi %96,4 ve memnuniyet 8,30/10’dur.
- Hasta bakımı %74,5 ve ekip çalışması %70,9 ile hedef düzeyindedir.
- PY14 kalite yönetimi ve süreçleri 4,20 ile en güçlü program yeterliliğidir.
- Etik, mevzuat, iletişim, eleştirel düşünme ve kanıta dayalı bakım maddeleri güçlüdür.

11. SONUÇ VE ÖNERİLER

2024–2025 dış paydaş geri bildirimleri, N=55 istatistik raporundaki tüm temel veriler kullanılarak M1–M26, PY1–PY14, BG1–BG9 ve PA1–PA4 zincirinde yeniden bütünleştirilmiştir. PY1–PY14’ün tamamı ölçülmüş; PY9 yabancı dil dikkat, PY2 ve PY10 gelişim gerekli düzeyinde bulunmuştur. Açık uçlu görüşler ayrıca klinik uygulama, profesyonel değerler, klinik–akademik iş birliği ve lisansüstü gelişim alanlarına işaret etmiştir.

- İngilizce literatür okuma ve mesleki yabancı dil uygulamalarının güçlendirilmesi.
- Bilimsel araştırma ve proje katılımını artıracak yapısal mekanizmaların geliştirilmesi.

- Klinik uygulamada aktif öğrenci katılımı ve klinik rehber iş birliğinin izlenmesi.
- İletişim ve liderlik yüzdelerinin ilgili güçlü Likert maddeleriyle birlikte yıllık izlenmesi.
- Dış paydaş beklentilerinin yazılı iş birliği, hizmet içi eğitim ve ortak proje süreçlerine dönüştürülmesi.
- Aynı M-PY-BG-PA standardının 2025-2026 ve sonraki dönem raporlarında korunması.

12. KANIT MATRİSİ VE EKLER

Ek No	Kanıt / belge	İçerik ve ilişki
Ek 1	2024-2025 Dış Paydaş İstatistik Raporu	N=55; madde ortalamaları, SS, M-PY matrisi, PY özeti ve kurumsal göstergeler
Ek 2	Dış Paydaş Geri Bildirim Formu ve uygulama kanıtı	Form, duyuru ve uygulama kayıtları
Ek 3	M1-M26 / PY1-PY14 / BG1-BG9 / PA1-PA4 eşleştirme tablosu	Standart izleme zinciri
Ek 4	Mezun geri bildirim sonuçları	PA1 ve PA4 için destekleyici veriler
Ek 5	Açık uçlu görüş veri dökümü	n=4 doğrudan katılımcı ifadeleri
Ek 6	PUKÖ ve komisyon eylem planları	Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al
Ek 7	Bölüm Kurulu ve ilgili komisyon tutanakları	Bulguların görüşülmesi ve karar kanıtı
Ek 8	2021-2022 / 2023-2024 / 2024-2025 karşılaştırma tablosu	Yıllar arası eğilim

ONAY

Hazırlayan	Kontrol Eden	Onaylayan
Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Ad-Soyad / İmza / Tarih	Hemşirelik Bölümü Akreditasyon Komisyonu Ad-Soyad / İmza / Tarih	Hemşirelik Bölüm Başkanlığı Ad-Soyad / İmza / Tarih